

Formulario de Evaluación Costo-Beneficio para Reglamentos Técnicos





Elaborado a partir de las mejores prácticas internacionales

Recomendaciones del Consejo de la OCDE sobre Política y Gobernanza Regulatoria

4ª Recomendación:
Adoptar la MIR

- ❑ Integrar la Evaluación del Impacto Regulatorio (costo-beneficio) a las primeras etapas del proceso de diseño de políticas públicas para formular proyectos regulatorios nuevos: Evaluación ex ante.
- ❑ Identificar claramente las metas de política pública, y evaluar si es necesaria la regulación y de qué manera puede ser más efectiva y eficiente para alcanzar dichas metas: Evaluar formas alternas de regular.

¿Objetivo?

Analizar sistemáticamente los distintos impactos potenciales de las **regulaciones**, fomentando que sean **transparentes, eficaces y eficientes**.

¿En qué consiste?

Es un formulario dividido en ocho secciones, y **busca garantizar que los beneficios de las regulaciones (mitigación de los riesgos), sean superiores a los costos.**

¿Qué contiene?

Sección 1: Control Previo de Reglamentos Técnicos.

Sección 2: Definición del problema, objetivos generales y los análisis de legalidad y técnico-científicos.

Sección 3: Análisis de cargas administrativas: trámites, requisitos y procedimientos.

Sección 4: Análisis de impacto en la competencia.

Sección 5: Análisis de riesgos.

Sección 6: Análisis Costo-Beneficio.

Sección 7: Participación ciudadana.

Sección 8: Decisión para la emisión de un Reglamento Técnico.



Consideraciones importantes

- El llenado del Formulario Costo-Beneficio para Reglamentos Técnicos debe iniciarse antes de elaborar la propuesta de regulación, es decir de forma previa.
- Es necesario que el llenado sea realizado por equipos técnicos.
 - Multidisciplinarios.
 - Rol de economistas.
- Siempre se debe tomar en cuenta la capacidad técnica y/o legal del Ministerio.
- Tanto el Problema como los objetivos deben estar correctamente definidos.
- Siempre deben realizar el ejercicio de identificar distintas alternativas para solucionar el problema identificado.



Consideraciones importantes

- Es necesario realizar búsqueda y recolección de datos.
- Análisis sin datos no es análisis.
- **Recomendación:** uso de estadísticas nacionales e internacionales (INEC, M. Salud, MAG, Estado Nac., MEIC, BCCR, OPS, BM, Universidades, etc).
- Siempre se debe consultar la opinión del sector o población afectada, o bien, de otros actores que conozcan sobre la problemática planteada. Ejemplo: Sector privado.
 - A través de técnicas de consulta.
 - Participación ciudadana.
 - Otros.



1. Definición del problema

- El problema no es la ausencia o carencia de una necesidad. Se presenta sobre una situación negativa existente y actual, no futura ni imaginaria.
- Una definición correcta del problema puede llevar a una decisión que no afecte el mercado. Un mal planteamiento del problema puede ocasionar problemas no intencionados.
- El origen de toda propuesta de regulación por parte del Estado es la identificación de un problema que no puede ser resuelto por el mercado y por lo cual se justifica la intervención Estatal. Para evitar que el regulador entre en el dilema de sub regular o sobre regular, es necesario definir clara y precisamente el problema.



Pasos para la identificación del problema

Paso 1

- Lluvia de ideas, 5 pq, Árbol de Problemas (causa-efecto) , FODA, otros.

Paso 2

- Identificar la situación.

Paso 3

- Contextualizar y analizar población objetivo.

Paso 4

- Analizar el problema.

Ejemplo de problema

Se presentan muchos incendios en nuestro país, los cuales se deben a cortocircuitos y deterioro del sistema eléctrico residencial o comercial, debido a materiales de mala calidad.

El **50%** de los incendios en nuestro país se deben a cortocircuitos y deterioro del sistema eléctrico residencial o comercial, debido al uso de materiales que no cumplen con especificación técnica o norma técnica certificable, que incluso han llegado a ser simplemente clonados de las marcas originales certificadas, lo cual pone en riesgo la vida humana y los bienes de las personas.

2. Objetivos que se pretenden lograr con la emisión del reglamento técnico.

- ¿Qué se pretende alcanzar con la intervención?
- Relacionar con la definición del problema



2. Objetivos que se pretenden lograr con la emisión del reglamento técnico.

- Es importante, tener en cuenta, que un objetivo describe un **propósito** o **una finalidad** que contribuye a la solución de un problema en particular y describe de manera global la intención de la propuesta de regulación.
- Los objetivos se redactan en infinitivo, responden a las interrogantes ¿qué? y ¿cómo?, y señalan la expresión de logro en los beneficiarios, de forma tal que puedan ser medibles por medio de indicadores.
- Una forma fácil de redactar el objetivo general es pasar a una **expresión en positiva del problema**.

Ejemplo: Reducir en un 10% el porcentaje de incendios en nuestro país asociados a fallas del sistema eléctrico residencial o comercial, incrementando la comercialización y uso de materiales eléctricos que cumplen con especificaciones técnicas certificadas, en un plazo de 2 años.

4. Señale y compare todas las alternativas regulatorias y no regulatorias que fueron evaluadas a fin de resolver la problemática, incluyendo la opción de no emitir la regulación, y al menos dos alternativas más. Para cada una de las alternativas consideradas, describa sus costos y beneficios de forma cualitativa.

Regulatorios			No regulatorios			
Regulación explícita del gobierno	Regulación basada en desempeño	Co-regulación	Instrumentos de mercado	Cuasi-regulación	Auto-regulación	Campañas de información

Se debe de indicar como primer alternativa la de No emitir regulación alguna; así como indicar sus costos y beneficios; de forma cualitativa ([descripción](#) detallada de las cualidades de la alternativa); con el fin de comparar dicha alternativa con las demás que se indiquen. Se debe elegir la alternativa que tenga mayores beneficios netos.

5. Justifique por qué y cómo la emisión del Reglamento Técnico atiende la problemática y por qué las otras alternativas analizadas no fueron elegidas para resolver el problema.

El análisis de las alternativas planteadas anteriormente permite discernir y justificar cuál de las alternativas regulatorias y no regulatorias mencionadas anteriormente es la mejor, es decir, cuál genera los mayores beneficios al menor costo, además es importante tener en cuenta cuál de dichas alternativas minimiza posibles riesgos (de existir). Como se mencionó anteriormente; se escogerá aquella regulación cuyos beneficios sean mayores a los costos de cumplirla por parte del administrado y de velar por su cumplimiento por parte de la administración.

Ejemplo de caso:

Status quo	Regulación explícita del gobierno	Auto-regulación	Campañas de información
<p>Asumir que los fabricantes y comercializadores de productos eléctricos van a actuar responsablemente garantizándose que sus productos no representan un riesgo para el consumidor.</p>	<p>Mediante un reglamento técnico se establecen las especificaciones que deben cumplir los productos eléctricos con su respectivo procedimiento de evaluación.</p>	<p>Promover el uso voluntario de una norma técnica nacional o internacional para la elaboración de los productos eléctricos utilizados en las instalaciones eléctricas de los hogares y locales comerciales.</p>	<p>Se realizarán campañas informativas en los medios de comunicación nacionales, informando sobre el riesgo de utilizar productos eléctricos que no cumplen con las especificaciones técnicas que minimicen los riesgos de un incendio.</p>

Gracias por su atención